



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-2/2016-110

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Igor Senjak, OIB 56503212723, Tratinska 9,10434 Strmec, nakon ročišta održanog dana 11. listopada 2023., istog dana

r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Bože Guvo, OIB: 55368811100, Smiljanićeva 2, Split, se određuje nagrada u bruto iznosu od 930,44 EUR kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 286,90 EUR.

II/ Nagradu i troškove iz st. I/ izreke ovog rješenja će namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-2/2016-14 od 22. 2. 2018. otvoren je stečajni postupak nad imovinom potrošača Igor Senjak, OIB 56503212723, Tratinska 9,10434 Strmec. Istim rješenjem za povjerenika imenovan je Bože Guvo. Nakon unovčenja imovine sud je rješenjem posl. br. Sp-2/2016-96 od 16. 4. 2022. postupak zaključio, odredio razdoblje provjere ponašanja od jedne godine te odredio daljnje unovčavanje imovine tijekom tog razdoblja.

2. Kako je rješenje postalo pravomoćno 9. 6. 2022., razdoblje provjere ponašanja je isteklo 9. 6. 2023. zbog čega je valjalo je provesti ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, dalje ZSP), nakon čega je odlučeno o oslobođenju potrošača od preostalih obveza.

3. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 30. 8. 2023. dostavljeno i završno izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Do zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje zahtjevu povjerenika niti je takav prigovor istaknut na ročištu.

4. Povjerenik je završnim računom zatražio i obrazložio isplatu nagrade s osnova unovčenja nakon zaključenja postupka i nagrade za razdoblje provjere ponašanja, te naknadu troškova.

5. Prvenstveno se ističe da je sav trošak postupka i nagrada povjereniku do zaključenja postupka omjeren ranijim rješenjem od 16., 5. 2022., dok se ovim rješenjem odlučuje isključivo o naknadno nastalom trošku tijekom razdoblja provjere ponašanja.

6. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. ZSP povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Člankom 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 265,45 EUR (2.000,00 kn) do 2.645,46 EUR (20.000,00 kn) bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

7. Sud ocjenjuje povjerenikov zahtjev osnovanim budući da isto jasno proizlazi iz citiranih odredbi čl. 43 ZSP i čl. 8. Uredbe koja predviđa godišnju nagradu u fazi provjere ponašanja potrošača.

8. U pogledu visine nagrade sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 700,00 EUR za jednu godinu razdoblja provjere. Naime, radi se o iznosu na donjem dijelu predviđenog raspona (od 265,45 EUR do 2.645,46 EUR nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom) koji svakako vrijednošću ne premašuju obim angažmana povjerenika, detaljno opisan u završnom izvješću i vidljiv iz stanja spisa. Povjerenik je tijekom ovog perioda prikupljao sredstva odnosno vršio nadzor i izvještavao sud te izvršio sve potrebne radnje za pripremu završnog ročišta i okončanje postupka što opravdava odmjereni iznos nagrade.

9. Nadalje, prema čl. 5. st. 2. Uredbe pripada mu i pravo s osnova unovčene imovine, što u konkretnom slučaju iznosi 5% od 34.724,96 kn koliko je unovčeno tijekom razdoblja provjere ponašanja, odnosno 1.736,24 kn odnosno 230,44 EUR.

10. Tako povjereniku ukupno pripada 930,44 EUR po osnovi nagrade.

11. Također, prema čl. 43. st. 1. i 3. ZSP povjereniku pripada i naknada stvarnih troškova koju sud određuje na temelju izvješća povjerenika. Povjereniku pripadaju stvarni putni troškovi – izdaci povjerenika primjenom odredaba Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN br. 8/1988, 3/1994 i 150/05, dalje: Pravilnik). Pri tome je sud smatrao da povjereniku pripadaju takvi troškovi od mjesta prebivališta (Split) do mjesta suda jer se prema odredbi čl. 32. st. 3. ZSP osoba može upisati na listu za jedan ili više sudova, da se povjerenik odabire slučajnim odabirom, a prema čl. 43. st. 3. ZSP ima pravo na naknadu istih na temelju pisanoga, obrazloženog i dokumentiranog izvješća. Sud upućuje na stav Visokog trgovačkog suda RH izraženog u odluci PŽ-1895/2020-2 koji je u cijelosti primjenjiv na ovaj slučaj, posebice imajući na umu i činjenicu da su u početnom periodu primjene ZSP na listi povjerenika za cijelu Hrvatsku bila upisana samo dva povjerenika bez kojih nije bilo moguće započeti postupke.

12. Sud je tako ocijenio opravdanima i argumentiranima slijedeće stvarne troškove povjerenika: trošak pristupa u Zagreb radi ročišta 11. 10. 2023.: trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Zagreb – Split – cca 800 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika iznosi 1.600,00 kn (212,36 EUR), uvećano za jednu cijelu dnevnicu – 200,00 kn (26,54 EUR) prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnog KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbjavanje da može trajati preko 12 sati, te

uvećano za trošak cestarine od 24,00 EUR (Dugopolje – Lučko) x 2, ukupno 48,00 EUR, ukupno 286,90 EUR.

13. Odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) u svezi čl. 23 ZSP je nagrada povjereniku svrstana u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju, pri čemu čl. 154. st. 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Slijedom citiranih propisa te s obzirom da su prema izvješćima povjerenika na računu stečajne mase prikupljena dostatna sredstva za podmirenje predmetne nagrade povjereniku, valjalo je odlučiti kao u st. II/ izreke ovog rješenja.

Zagreb, 11. listopada 2023.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085d-fffb**c

Kontrolni broj: **0ec92-82a24-2ee6**d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.